

ИЕРЕМΙΑ БЕНТАМ И КОНЦЕПЦИЯ ПЕНАЛИЗАЦИИ

Иеремия Бентам родился 15 февраля 1748 в Лондоне. Один из выдающихся английских социологов, юристов, крупнейший теоретик политического либерализма, основоположник одного из направлений в английской философии – утилитаризма.

Изучал юриспруденцию в Оксфорде с 1760 по 1763. Учился в Вестминстерской школе, Куинз-колледже Оксфордского университета, затем поступил в школу права «Линкольнз-инн». Получив квалификацию адвоката, вскоре отказался от практической работы, обнаружив в себе неспособность к компромиссам. Он был известным мыслителем, философом и юристом, автор многих законопроектов, большое внимание уделял и проблемам тюремоведения. (Электронный ресурс – [<http://www.livelib.ru/author/125161>])

Пенализацией является установление конкретного вида и размера уголовного наказания, условий его применения за совершение деяний, признанных преступными. Исходя из данного определения, рассмотрим теории Иеремия Бентама на систему наказаний и их дальнейшего применения.

Единственно реальными интересами Бентам считал интересы отдельных лиц. Он много рассуждал об удовольствиях и страданиях, классифицируя их по разным основаниям; им разработаны правила «морального счета», где добро – «приход», зло – «расход». Иеремия Бентам был сторонником идеи о том, что наказание – само по себе «зло», т. к. за наказанием обязательно следует страдание, физическое либо моральное. Но государство не должно приносить страдание своим гражданам, а наоборот, должно заботиться о том, чтобы каждый был счастлив и удовлетворён во всех своих потребностях. (История политических и правовых учений: Учебник/ Под ред. О. Э. Лейста. М. 1997г.)

Взгляды Бентама на систему пенализации того времени являются довольно противоречивыми. Философ был утилитаристом, и во всем хотел видеть только выгоду как для отдельного индивида, так и для государства в целом. Желание создать идеальное государство приводит к тому, что его концепция пенализации имеет не только либеральный, но и совершенно противоположный – антигуманный характер.

Научно-практический максимализм Бентама воплотился в принципах и идеях гедонизма, для которого характерен разрыв с христианской религией и состраданием. Для гедонистов единственными мотивами поступков являются перспектива удовлетворения, и избежание того, что не удовлетворит те или иные желания. В свою очередь, этический гедонизм является нормативной теорией или группой теорий о том, что

человек должен стремиться к удовлетворению – или собственному (гедонический эгоизм), или всеобщему (универсальный гедонизм или утилитаризм). Согласно данной идее, значимость поступка определяется его полезностью, которая выступает результатом данного поступка. (Покровский П. А. Бентам и его время, Пг.1916 (<http://lib.rus>))

Все законы и общественные институты необходимо оценивать с точки зрения того, насколько они способствуют наибольшему счастью наибольшего числа людей. Бентам особый упор делал в сторону экономической полезности, ведя к тому, что все что делается должно быть во благо государства. Но при этом моральные, этические, религиозные устои и взгляды отводятся на задний план либо сводятся к нулю. Из этого можно сделать вывод, что все экономически полезные действия можно оправдать и считать нравственными. (Левенсон П. Я. «Иеремия Бентам. Его жизнь и общественная деятельность»)

Основой теории Иеремии Бентама являлась «прозрачность» и контроль всех социальных групп, органов управления и власти. Таким образом можно максимально увеличить экономическую эффективность всех действий, как на государственном, так и на индивидуальном уровне. Стремление к всеобщему благу в конечном счете сводилось к контролю за каждым человеком в отдельности, т. е. основной целью было наблюдение и последующее исправление тех действий и поступков, которые не соответствовали установленным стандартам и не ведут к экономической выгоде.

Данные идеи прозрачности и общественной пользы были положены в основу пенитенциарной модели, разработанной Иеремией Бентамом, которую он описал с своим трудом «Паноптикум».

Паноптикум, по проекту Бентама, – это архитектурное сооружение, реализующее следующий принцип: в центре должна находиться башня, а по периферии – кольцеобразное здание. В башне имеются широкие окна, обращенные к главному строению. Оно разделено на камеры или комнаты, каждая из которых простирается во всю ширину здания и имеет два окна. Одно обращено наружу, и через него в камеру проникает свет, а другое – внутрь, к окнам башни. Теперь достаточно в центральную башню поместить надзирателя, а в каждую комнатку – осужденного, больного, сумасшедшего, рабочего или школьника, чтобы был обеспечен полный надзор. Надзиратель, благодаря проникающему свету, может видеть в каждой комнатке-камере силуэт находящегося там человека и следить, ведет ли он себя как положено и занимается ли предписанным делом. (И. Бентам «Паноптикон»)

По мнению автора, концепция Бентама больше напоминает утопию, чем реальность. Возможность довести ее до государственного уровня и ввести на постоянной основе не представляется возможным. Рассмотрение каждого действия с точки зрения его полезности может внести хаос в общество, т. к. как определить конкретную шкалу данной полезности?

То, что является хорошим и выгодным для одного, не будет выгодным для другого, и так же то, что подходит для отдельной организации, противоречит выгодам государства. Так чьи же интересы являются приоритетными? Государства? Или отдельного гражданина? Ведь государство должно защищать интересы своих граждан, каждого из них. Концепция пенализации с точки зрения утилитаризма является спорным вопросом, хотя при этом является актуальной в разрезе гуманистической основы и постоянного стремления к выгоде и развитию. Поэтому нельзя говорить о том, что на сегодняшний день, теории Бентама в корне не подходят к применению для нынешней системы наказания и его реализации.

Дмитришина Т.І.

*Національний університет «Одеська юридична академія»,
аспірантка кафедри кримінального права*

ОКРЕМІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ ТЕОРІЇ ПРИЗНАЧЕННЯ ПОКАРАННЯ НЕПОВНОЛІТНІМ

Питання відповідальності неповнолітніх є частиною Концепції розвитку кримінальної юстиції щодо неповнолітніх в Україні, яка була затверджена Указом Президента України від 24 травня 2011 року № 597/2011. Неповнолітні – особлива соціально-правова група, приналежність до якої визначає особливий статус в кримінально-правових відносинах, обумовлений специфікою майнових, трудових, сімейних прав і обов'язків осіб, що не досягли віку 18 років. Саме характеристики неповнолітнього створюють певного роду перешкоди до можливостей орієнтуватися в ситуації, адекватно реагувати на ті або інші життєві обставини, робити вибір. Це водночас унеможливує правильний вибір покарання з урахуванням його профілактичного потенціалу та принципу гуманізму.

Відомо що інститут покарання неповнолітніх повинен будуватися з урахуванням їх специфіки. Відповідно кримінальне законодавство України розглядає неповнолітнього як «особливого» суб'єкта кримінально-правових відносин, але ці особливості не повною мірою відображені і знайшли своє закріплення в нормах кримінального права.

Гарантії прав і законних інтересів неповнолітніх залежать, по-перше, від ролі і значення цієї соціальної групи, об'єму прав і обов'язків, що належать їм; по-друге, від соціально-психологічних особливостей неповнолітнього віку. Правове положення неповнолітнього обумовлює необхідність диференціації покарання, а соціально-психологічні особливості неповнолітнього віку – його індивідуалізацію відносно неповнолітнього суб'єкта кримінально-правових відносин.

Проте у діючому законодавстві правове положення неповнолітніх в кримінально-правових відносинах визначене без урахування їхнього статусу і правомочності в інших сферах суспільних відносин, Звідси існує